

EPIBANUS D.O.O. U STEČAJU
Zagreb, Savska cesta 41, OIB: 34798106999
zastupan po stečajnoj upraviteljici
Branki Božić, 10 040 Zagreb, pp 21
e-mail: stecajniuredbozic@gmail.com

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

P-444/23

Predmet: ODGOVOR TUŽENIKA NA TUŽBU u predmetu posl.br. P-444/23

Tužitelj: Jasna Julardžija, Stankovska 16, Gornji Desinec, Jastrebarsko, OIB: 85524203726, zastupana po odvjetnici Tea Milanković Podbreznički

Tuženik: Epibanus d.o.o. u stečaju, Zagreb, Savska cesta 41, OIB: 34798106999

Radi : spor vezan uz stečaj

Dana 09.ožujka 2023.g. zaprimljeno je rješenje naslovnog suda pod posl.brojem P-444/23 u pravnoj stvari tužitelja Jasne Julardžija, Stankovska 16, Gornji Desinec, Jastrebarsko, OIB: 85524203726, protiv **tuženika** stečajnog dužnika Epibanus d.o.o. u stečaju, Zagreb, Savska cesta 41, OIB: 34798106999, koji se u zakonskom roku očituje kako slijedi:

- 1.Tuženik prvenstveno ima prigovor na naznačenu vrijednost spora, obzirom na stanje vozila koje u posjedu drži tužitelj, bez motora i drugih ključnih dijelova, isto nije u voznom stanju, pa je od strane ovlaštenog sudskog procjenitelja vrijednost vozila u zatečenom stanju procjenjena na cca 3.400 Eur-a.
- 2.Tuženik u cijelosti osporava osnovu i visinu tužbenog zahtjeva, obzirom da ne postoje nikakvi dokazi da je kupoprodajna cijena uplaćena u korist žiro računa tuženika
3. Tužbeni zahtjev je neuredan i nepodoban za odlučivanje i nadležni sud bi ga trebao odbaciti bez održavanja rasprave

OBRAZLOŽENJE

Tužitelj u ovoj pravnoj stvari, Jasna Julardžija drži u posjedu pokretninu steč.dužnika-automobil - M1, marka AUDI A4 3.0 TDI, god.proiz.2016., broj šasije WAUZZZF41GA048331, reg.oznake KR253KK, te tužbom u ovoj pravnoj stvari traži da se predmetno vozilo izluči iz stečajne mase stečajnog dužnika, te joj se utvrdi postojanje izlučnog prava, jer kako se navodi ima pravni temelj, te prilaže dokaze.

Od iste je dana 27.05.2022.g., zaprimljena Obavijest o izlučnom pravu ovjerena od strane odvjetnika Zorana Galića iz Zagreba, a predmet izlučnog prava je gore opisano vozilo.

Kako je utvrđeno u izvješću stečajne upraviteljice od 23.05.2022.g., na vozilu je upisano Rješenje o ovrsi PU Krapina-pljenidbom, procjenom i prodajom motornog vozila od 05.03.2021., UP/I-415-02/2021-001/00149, 513-007-02/2021-04.

Provjerom u stanici za tehnički pregled vozila „Baotić“ (koja je izvršena dana 27.05.2022.) utvrđeno je da nije došlo do promjene vlasnika vozila, te je stečajni dužnik i dalje vlasnik istog sa navedenom zabranom otuđenja temeljem Rješenja o ovrsi MF, Porezne uprave.

Prijavi tužitelja kao izlučnog vjerovnika je priložen slijedeći račun o prodaji:

- 1) Račun br. 1-1-3 od 04.02.2021.g. na iznos od 120.000,00 kn (sa uključenim pdv-om), izdan kupcu Jasna Julardžija, Stankovska 16, Gornji Kneginec, Jastrebarsko, OIB: 85524203726

Osim navedenog računa, prijavi je priložena potvrda, kojom se potvrđuje da je kupac „isplatio u cijelosti“ prodano vozilo, a potvrdu je ovjerio tadašnji direktor Sanjin Stanar.

Nakon zaprimljene prijave, uputila sam elektroničkom poštom dopis odvjetniku Zoranu Galiću, sa zahtjevom da mi dostavi **dokaz o uplati** vjerovnika **u stečajnu masu stečajnog dužnika Epibanus d.o.o.**, a temeljem računa koji je priložen uz prijavu izlučnog prava.

Dana 29.lipnja 2022.g. odvjetnik Galić me obavještava o načinu uplate od prodaje vozila, te u bitnom navodi slijedeće:

-dana 27. 01. 2021. godine primljena gotovinska uplata na iznos od 90.000,00 kn od gđe Julardžija, koja je položena isti dan na račun EPIBANUS ali je evidentirana kao posudba (?)

-dana 03. 02. 2021 godine također je primljena gotovinska uplata na iznos od 30.000,00 kn, te je upisana na izvodu kao polog utrška

Time je navodno isplaćen audi po cijeni od 120.000,00 kn.

Iz svega navedenog može se ZAKLJUČITI :

1) **Opisanom kupoprodajom ne može se nedvojbeno utvrditi da je došlo do isplate na račun stečajnog dužnika i to zbog slijedećeg:**

- Račun koji je izdan nije fiskalizirani račun, nema oznake JIR (od 36 znamenki) po kojima bi se provjerila ispravnost uplate u Poreznoj upravi, zaštitni kod izdavatelja (ZKI), kao i ostale elemente računa propisane čl.9. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom (NN 133/12, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20)
- Polog gotovine za audi A4 od 90.000,00 kn na dan 27.01.2021., **nije naveden kao polog utrška od prodaje imovine po predmetnom računu, već je evidentiran kao posudba koju polaže Sanjin Stanar, (po nekom valjda ugovornom odnosu o danoj pozajmici?), što nije poveznica sa prodajom imovine**

- gotovinska uplata od 03.02.2021. na iznos od 30.000,00 kn je upisana na izvodu kao „uplata utrška/gotovine na bankomatu PBZ poslovnica 107 Jarun (bez navođenja po kom osnovu)

Dokaz: Bankovni izvatici po računu stečajnog dužnika

2) Tužitelj ne raspolaže dokumentacijom registracijskog postupka, kojim je izvršen prijenos vlasništva

3) Na predmetnom vozilu je upisan razlučni vjerovnik RH, MF, Porezna uprava temeljem Rješenja o ovrsi PU Krapina-pljenidbom, procjenom i prodajom motornog vozila UP/I-415-02/2021-001/00149, 513-007-02/2021-04, pa se shodno tome prodaja istog može realizirati jedino nakon što se podmire obveze prema razlučnom vjerovniku temeljem navedene ovrhe.

Nadalje, zbog činjenice da nije dokazano vlasništvo tužitelja nad predmetnim vozilom, ista je u nekoliko navrata pozvana da vrati vozilo u posjed stečajnog dužnika, što do dana pisanja ovog podneska nije učinjeno.

Tužiteljica se putem elektroničke pošte očitovala o namjeri kupnje vozila neposrednom pogodbom, po procjenjenoj vrijednosti, uz napomenu da vozilo nije u voznom stanju, te da zbog navodne prometne nezgode nema motor ni getribu, zračne jastuke, te mu je oštećen prednji branik i oba fara. (Na računu za kupljeni automobil nije navedeno da je automobil oštećen i da nije u voznom stanju, a također tužiteljica nije dokumentirala prometnu nezgodu koju navodi). Iz navedenog je nejasno da je tužiteljica isplatila iznos od 120.000 kn očito samo za karoseriju vozila. Također je nejasno tko je uklonio motor i ključne dijelove auta.

Tuženik je angažirao ovlaštenog sudskog procjenitelja, koji je **pregledao vozilo Audi A4 na adresi Stankovska 16, Gornji Desinec, koje je i dalje u posjedu tužitelja.**

Vještak je konstatirao da su sa vozila **otuđeni odnosno nedostaju slijedeći dijelovi:**

- **Motor sa svim dijelovima i elektronikom**
- **Mjenjač sa polu osovina**
- **Jedinica ABS sustava**
- **Prednja svijetla**
- **Prednji branik**
- **Sat sa instrument table**
- **Displeji jedinica klime i radija**
- **Zamijenjeni su AL naplatci i gume**
- **Zaštita ispod motora**

Na dalje, sudski vještak procjenjuje da bi vrijednost vozila u zatečenom stanju bila oko 3400 €, dok bi vrijednost vozila u ispravnom stanju sa svim dijelovima koji nedostaju iznosila oko 23.000,00 €.

Dokaz:

Mišljenje sudskog vještaka

Zagreb, 05.04.2023.

za Epibanus d.o.o. u stečaju:

Stečajna upraviteljica:
Branka Božić, dipl.oec.